



دادگستری کل استان تهران



شماره دادنامه : 395
تاریخ تنظیم : 1402/11/09
شماره پرونده : 140268
شماره بایگانی شعبه : 02

شعبه دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

پرونده کلاسه [] 14026892 شعبه [] دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره 1402683

تجدیدنظرخواه: آقای محمد [] با وکالت آقای پوریا نادری فرزند علی اصغر به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - تجریش ، خیابان فناخسرو ، پلاک 16 واحد 1
تجدیدنظرخوانده: آقای احسان اله [] به نشانی تهران - تهران - سیمون بولیوار. خیابان فکوری. []

تجدیدنظر خواسته : نسبت به دادنامه شماره [] مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۰۶ اصداری از شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران گردشکار : دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده و انجام مشاوره با استعانت از خداوند متعال ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید.

«رای دادگاه»

تجدید نظرخواهی محمد [] با وکالت پوریا نادری به طرفیت تجدید نظر خوانده احسان الله [] نسبت به دادنامه شماره [] مورخ ۱۴۰۲/۰۸/۰۶ اصداری از شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن دعوی تجدید نظرخواه مشعر بر ابطال رای داور مورخه ۱۴۰۲/۱۱/۲۶ محکوم به بطلان گردیده و تجدید نظرخواه با استفاده از ظرفیت قانونی تجدید نظرخواهی در مقام اعتراض به رای صادره برآمده دادگاه اعتراض و تجدید نظرخواهی را وارد درخور استجابت می داند چه آنکه رای داور مستند ادعای تجدید نظرخواه خلاف قوانین موجد حق اصدار یافته است و متعهد زمانی محکوم به پرداخت خسارت به متعهد له می گردد که نتواند اثبات نماید عدم انجام تعهد به واسطه حادثه خارجی بوده که رفع آن از حیطه اقتدارش خارج بوده در حالی که در قرارداد فی مابین تجدید نظر خواه تجدید نظر خوانده که مبنای رای داور بوده آنچه سبب عدم انجام تعهد گردید حادثه خارجی بوده که دفع آن خارج از اختیار تجدید نظرخواه بوده دولت با توجه به ضرورت های اجتماعی گاهی ورود کالایی خاص را ممنوع اعلام می نماید و در ما نحن فیه تجدید نظرخواه علیرغم ثبت سفارش و طی مراحل قانونی کالای موضوع تعهد را وارد گمرکات کشور نموده لیکن به جهت موانع ایجاد شده اداری ترخیص کالای موضوع تعهد میسر نشده فلذا عدم انجام تعهد مستند به فعل تجدید نظرخواه نبوده از طرف دیگر تاریخ اعلام قبولی داور مرضی الطرفین ، نحوه تشکیل جلسه و دعوت طرفین مبهم بوده و حقوق دفاعی تجدید نظرخواه که از ملزومات رعایت اصل تناظر بوده مراعات نگردیده به عبارت دیگر اگرچه داور در رسیدگی تابع تشریفات آیین دادرسی مدنی نبوده لیکن مکلف به رعایت مقررات داور و اصول دادرسی میباشد. (ماده ۴۷۷ از قانون آیین دادرسی مدنی) لذا رای داور از این حیث واجد ایراد اساسی بوده وانگهی برابر ماده ۴۸۲ از قانون آیین دادرسی مدنی رای داور باید موجه و مستدل باشد در حالی که رای داور متکی به مبانی استدلالی و توجیه حقوقی و منطقی نمی باشد. بنا به مراتب رای داور مورد درخواست ابطال از آن جهت که مغایر قوانین موجد حق بوده و متکی به مبانی استدلالی نیز نبوده و غیر مستند نیز اصدار یافته واجد منقصت قانونی است. بر همین مبنا ضمن پذیرش تجدید نظرخواهی به عمل آمده مستنداً به ماده ۳۵۸ از قانون آیین دادرسی مدنی دادنامه تجدید نظرخواسته را نقض و با اختیار حاصل از مواد ۳۸۴ و بند ۱ ماده ۴۸۹ از قانون اشعاری حکم بر بطلان رای داور صدرالذکر صادر و اعلام می دارد. رای صادره قطعی است.

مستشار دادگاه

رئیس شعبه دادگاه تجدیدنظر استان تهران

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تُغْلِبُوا»

شماره 14026 [REDACTED]

تاریخ تنظیم: 1402/11/09

شماره پرونده: 140268 [REDACTED]

شماره بایگانی شعبه: [REDACTED]

شعبه دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

[REDACTED]

[REDACTED]

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)