



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : [REDACTED]

تاریخ تنظیم : 1402/04/29

شعبه [REDACTED] دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران

شماره بایگانی شعبه : [REDACTED]

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شماره پرونده ها :

[REDACTED]

پرونده کلاسه [REDACTED] 14026892 شعبه [REDACTED] دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران تصمیم نهایی

شماره [REDACTED] 1402683900

خواهان: آقای سعید [REDACTED] فرزند عباس با وکالت آقای پوریا نادری فرزند علی اصغر به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - تجریش ، خیابان فناخسرو ، پلاک 16 واحد 1

خواندگان:

1. آقای مسعود [REDACTED] فرزند عباس به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان دولت- خ ش نعمتی-

[REDACTED]

2. آقای ناصر [REDACTED] فرزند حسین به نشانی استان خوزستان - شهرستان اهواز - شهر اهواز - [REDACTED]

3. آقای حسن [REDACTED] فرزند جمال الدین با وکالت [REDACTED] فرزند ابول به نشانی استان خوزستان - شهرستان اهواز - اهواز - [REDACTED]

خواسته: ابطال رأی داور (غیرمالي)

بتاریخ 1402/04/28 در وقت فوق العاده شعبه 42 دادگاه حقوقی تهران به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادگاه با بررسی جميع اوراق و محتویات پرونده حتم دادرسی را اعلام و بشرح ذیل مبادرت بصدر رای می نماید .

رای دادگاه

در خصوص دادخواست آقای پوریا نادری به وکالت از آقای سعید [REDACTED] به طرفیت خواندگان آقایان 1-حسن سیف [REDACTED] با وکالت [REDACTED] 2- مسعود [REDACTED] 3- ناصر [REDACTED] به خواسته ابطال رای داور ، دادگاه با بررسی جميع اوراق و محتویات پرونده و با توجه به اظهارات خواهان که بیان داشته است که زمان قرار داد دو ساله بوده که تاریخ انعقاد قرار داد 1390/7/21 میباشد و با توجه به ارجاع داورى در تاریخ 1401/11/6 مدت قرار داد منقضی است و با توجه به بند 7 ماده 489 جهت ابطال را مطرح نموده اند بنظر این دادگاه بند 7 مربوط به موردیست که قرار داد ارجاع به داورى از همان ابتدا بی اعتبار باشد با توجه به نق قانون که بیان می دارد « بی اعتبار بوده باشد» مشخص است بی اعتبار بودن مربوط به زمان انعقاد است و ناظر بر طرق انحلال نیست لکن باید با توجه به قانون مشخص شود آیا بعد از انقضای مدت قرار داد آیا شرط داورى هنوز پابرجاست یا خیر؟ که نص صریحی در قانون ما موجود نمی باشد . دو نظر در این مورد وجود دارد اولاً : این شرط تابع عقد نیست و در هر زمان که اختلافی حاصل شود قابل ارجاع به داورى است و ثانیاً با توجه به مفاد مواد 461 قانون آیین دادرسی مدنی و هم چنین ماده 246 قانون مدنی شرط تابع عقد است و در صورت انحلال و بطلان معامله شرط نیز از بین خواهد رفت بدیهی است که قانونگذار دو روش بر خلاف صورت

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونك - خیابان شیخ بهایی شمالی- کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 14026839

تاریخ تنظیم : 1402/04/29

شماره بایگانی شعبه :

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

دوم پذیرفته است اول آنکه قانونا شرط داورى را تابع عقد نداند ، همانطور که در ماده 16 قانون داورى تجارى بين المللى پيش بينى نموده است و همچنين روش دوم اينکه طرفين با توجه به لازم الاتباع بودن ماده 10 قانون مدنى شرط را تابع عقد ندانند . همانطور که شرط غرامت يا وجه التزام در صورت مستحق للتغير بودن مبيع مى شود صحيح است . ثانياً" راي داور در قسمتى خارج از موضوع درخواست درخواست کننده بوده است و اصول دادرسى مى بايست در داورى نيز رعايت شود و نبايد اين وهم به وجود آيد که قانونگذار از هر حيث داور را تابع قانون آئين دادرسى نمى داند بلکه برخى از حقوق موجد حق هستند از جمله ماده 2 قانون آئين دادرسى مدنى که به ترافعى بودن اشاره دارد که برابر با بند 1 ماده 426 قانون آئين دادرسى مدنى ترافعى بودن براى دادگاه نيز الزام آور است و اين يکى از اصول دادرسى مهم و تضمين کننده حق طرفين دعواست که داور در اين مورد يعنى صدور راي به پرداخت مبلغ 100 ميليون تومان ننموده و راي در اين مورد نيز بلاوجه است . داور مى بايست در دادرسى خويش اصل استقلال را رعايت نمايد و به موجب قانون و مستدلل راي صادر نمايد و در مورد راي نبايد مبهم باشد چنانچه که ماده 4 قانون آئين دادرسى مدنى رسيدگى جزئى و خاص را مد نظر داشته است در صورتىکه داور در راي خود بدون ذکر مدت و همچنين بدون دليل اختيار تام به درخواست کننده داده است که تا زمانىکه صلاح مى داند او را از سود و منفعت محروم مى نمايد اين در حاليست که در ماده 959 قانون مدنى سلب حق را به صورت کلى حتى توسط خود شخص نپذيرفته که بايد پذيرفت به طريق اولى ديگران نيز نمى توانند به طور کلى حق خويش را ساقط نمايند و راي داور در اين مورد خلاف قانون موجد حق ميباشد . بنابر اين دادگاه بنا به مراتب پيش گفته و با توجه به بند 1 ماده 489 قانون آئين دادرسى دادگاههاى عمومى و انقلاب در امور مدنى راي بر ابطال راي داور صادر و اعلام مى نمايد . راي صادره حضورى ظرف مهلت 20 روز پس از ابلاغ قابل تجديد نظر خواهى در محاکم محترم تجديد نظر استان تهران ميباشد . /

رئيس شعبه دادگاه حقوقى تهران -

امضای صادر کننده

قاضى دادگاه حقوقى شعبه دادگاه عمومى حقوقى مجتمع قضايى شهيد صدر تهران -

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونک - خيابان شيخ بهايى شمالى - کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضايى صدر